

法 律 智 慧 的 开 采 者



聚法科技
—jufaanli.com—

2019年1月-2019年12月

吉林市龙潭区人民法院 3595 篇上网文书低级错误的

智能筛查报告

吉林大学司法数据应用研究中心

聚法科技（北京）有限公司

聚法科技（长春）有限公司

目录

一、文书低级错误分析.....	2
（一）文书典型错误.....	2
1. 未引用法律条文.....	2
2. 错误引用法律法规及司法解释条文.....	2
3. 上诉法院名称错误.....	3
4. 上网文书的合议庭人员数量有误.....	4
5. 当事人诉讼地位前后不一致.....	5
6. 当事人姓名前后不一致.....	6
7. 法律法规及司法解释名称错误.....	7
8. 错别字.....	8
二、低级错误文书整体情况.....	11
（一）低级错误文书的审理程序分布.....	11
（二）低级错误文书案件类型分布.....	11
（三）低级错误文书类型分布.....	12
（四）低级错误文书筛查结构分布.....	13
三、对策建议.....	14
（一）提高办案法官和法官助理对常见文书低级错误的认知.....	15
（二）进一步优化文书校对工作机制.....	15
（三）建立健全定期文书自查或互查机制.....	15
（四）积极运用现代科技手段.....	16
四、附件.....	16

2020年1月，受吉林市龙潭区人民法院委托，吉林大学司法数据应用研究中心与聚法科技（长春）有限公司依托自主研发的“聚法裁判文书智能云体检系统”，对吉林市龙潭区人民法院裁判日期自2019年1月1日至2019年12月31日的上网裁判文书进行了筛查。“聚法裁判文书智能云体检系统”以最高人民法院发布的民事、行政、刑事等各类裁判文书样式为主要依据，提取了13个主要筛查维度，并在此基础上细致划分为57个筛查科目，对13857项易发低级错误进行全覆盖、全方位、全自动筛查。

我们首先运用“聚法裁判文书智能云体检系统”对吉林市龙潭区人民法院通过“中国裁判文书网”向全社会公开的文书内容和信息进行智能筛查，然后由法律专业人士逐一核实，最后出具简要报告和详细清单。

参照最高人民法院委托我们筛查各高级人民法院的裁判文书时确立的筛查标准，即“裁判文书的低级错误是否可能需要裁定补正”，将低级错误划分为“瑕疵”与“错误”两种类型。本次共筛查3595篇文书，发现低级错误裁判文书共524篇，文书低级错误率14.58%，低级错误共723处。其中，瑕疵¹638处、错误²85处。本报告对筛查结果进行客观展示和初步分析，简要报告如下：

¹ 本通报所指“瑕疵”是文书中对裁判结果的确认与执行不产生影响，一般不需要裁定补正的低级错误。

² 本通报所指“错误”是可能对裁判结果产生实质影响，可以考虑采用补正裁定等方式处理的低级错误，包括但不限于：1. 影响对责任主体判定的低级错误；2. 影响当事人间权利义务分配的低级错误；3. 引发严重负面舆情的低级错误；4. 严重影响文书公信力的低级错误。

一、文书低级错误分析

(一) 文书典型错误

1. 未引用法律条文

本次筛查中，我们发现未引用法律条文出现 5 处，不符合最高人民法院文书格式要求中的“写明法律依据”等要求。主要包含以下情形。

例如：

首部	吉林市龙潭区人民法院 民事判决书 (2019)吉0203民初23号 原告：王彦，男，1939年5月20日出生，汉族，住吉林省吉林市龙潭区。
低级错误	公司向其支付合同金额的20%的违约金即600.00元，明显高于原告的实际损失，因此， 本院酌定被告吉林棋盘生态农业集团有限公司向原告王彦支付违约金200.00元。判决如下： 一、被告吉林棋盘生态农业集团有限公司于本判决生效后立即向原告支付
尾部	并按对方当事人的人数提出副本，上诉于吉林省吉林市中级人民法院 审判人员 夏广军 二〇一九年二月十八日 书记员 慈祥

错误提示：未写明裁定依据的法律以及相关司法解释的条、款、项、目。

2. 错误引用法律法规及司法解释条文

本次筛查中，我们发现法律法规及司法解释条文错误出现 3 处，不符合最高人民法院文书样式中关于引用法条的要求。主要指法律法规及司法解释条文与裁判主文不一致的情形。

例如：

首部	吉林省吉林市龙潭区人民法院 刑事判决书 (2018)吉0203刑初470号 公诉机关吉林省吉林市龙潭区人民检察院。
低级错误	相对较轻的主犯，在量刑时予以考虑。被告人王世成认罪态度较好，在量刑时予以考虑。依照《中华人民共和国刑法》第三百六十六条，第二十五条、第二十六条、第二十七条、第四十五条、第五十二条、第五十三条、第六十一条、第六十四条之规定，判决如下： 一、被告人王世成犯诈骗罪，判处有期徒刑十年四个月，并处罚金人民币
尾部	份，副本两份。 审 判 长 王照军 人民陪审员 李国茹 人民陪审员 姜 龙 二〇一九年四月三日 代理审判员 杜雪雁

错误提示：文书中引用的《中华人民共和国刑法》第三百六十六条条内容为单位犯本节第三百六十三条、第三百六十四条、第三百六十五条规定之罪的，对单位处罚金，并对其直接负责的主管人员和其他直接责任人员，依照各该条的规定处罚。

文书应当引用《中华人民共和国刑法》第二百六十六条。

3. 上诉法院名称错误

本次筛查中，我们发现上诉法院名称错误出现 3 处，主要包含以下情形：

例一：

首部	<p style="text-align: center;">吉林市龙潭区人民法院 民事判决书 (2018)吉0203民初2213号 原告青上农业科技吉林市有限公司，地址：吉林市龙潭区</p>
低级错误	<p>如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于×××××人民法院。</p> <p style="text-align: right;">审判员 孙忠君 二〇一九年二月十二日 书记员 耿冬娇</p>

例二：

首部	<p style="text-align: center;">吉林省吉林市龙潭区人民法院 刑事判决书 (2019)吉0203刑初290号 公诉机关吉林省吉林市龙潭区人民检察院。</p>
低级错误	<p>四、扣押在案的作案工具手推车一辆，依法没收。</p> <p>如不服本判决，可在接到本判决书的第二日起十日内，通过本院或者直接 向吉林省吉林市第一中级人民法院提出上诉。书面上诉的，应提交上诉状正本一份，副本一份。</p> <p style="text-align: right;">审判员 王照军 二〇一九年十一月六日 代理审判员 杜雪雁</p>

4. 上网文书的合议庭人员数量有误

本次筛查中，我们发现合议庭人员数量有误出现 1 处，主要指合议庭成员数量为偶数的情形。出现该类问题，很可能是技术原因导致裁判文书正本已有的审判员或人民陪审员等内容在上传过程中遗失或漏传，但容易让不知情的社会公众误认为法院审判组织组成不合法。

例如：

首部	吉林市龙潭区人民法院 刑事判决书 (2019)吉0203刑初169号 公诉机关吉林市龙潭区人民检察院。
低级 错误	份，副本×份。 审判员 杜凤艳 审判员 唐日红 二〇一九年六月十八日

5. 当事人诉讼地位前后不一致

本次筛查中，我们发现当事人诉讼地位前后不一致出现3处，主要包含以下情形。

例如：

首部	吉林市龙潭区人民法院 民事判决书 (2019)吉0203民初895号 原告：牛锡军，男，1979年8月1日生，汉族，住吉林省吉林市。
低级 错误	元； 二、驳回原告牛锡军的其他诉讼请求。 如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务，应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。 案件受理费25元，由被告牛锡军负担。
尾部	并按对方当事人的人数提出副本，上诉于吉林省吉林市中级人民法院。 审判员 夏广军 二〇一九年七月三十日 书记员 慈祥

6. 当事人姓名前后不一致

本次筛查中，我们发现当事人姓名前后不一致出现 12 处，主要包含以下情形：

(1) 误写当事人姓。

例一：

首部	吉林省吉林市龙潭区人民法院 民事判决书 (2019)吉0203民特2号 申请人：赵玉翠，女，1963年11月24日生，汉族，吉化公司102长松厂退
低级错误	吉林市龙潭区新安街派出所十四委16组中兴街204-2-32号，原住吉林市龙潭区中兴街电业局宅1号楼505，系申请人周玉翠的丈夫。王允发于1988年8月1日从吉林市龙潭区中兴街电业局宅1号楼505走失，至今下落不明。申请人赵玉翠申请宣告王允发失踪后，本院于2019年1月10日在民主与法制时报发出寻找王允
尾部	本判决为终审判决。 审判员 夏广军 二〇一九年四月十五日 书记员 慈祥

(2) 误写当事人名。

例二：

首部	<p style="text-align: center;">吉林市龙潭区人民法院 民事判决书</p> <p style="text-align: right;">(2019)吉0203民初679号</p> <p>原告：沈纪申，男，1964年1月11日生，满族，农民，住吉林省吉林市。</p>
低级 错误	<p>已缺席审理终结。</p> <p>沈纪申向本院提出诉讼请求：要求杨波立即给付借款2万元并从2016年1月1日起至本金还清之日止按照中国人民银行同期贷款利率支付逾期还款利息。</p> <p>事实与理由：沈继申与杨波系同村村民。2014年1月1日，杨波以儿子结婚急需</p>
尾部	<p>按对方当事人的人数提出副本，上诉于吉林省吉林市中级人民法院。</p> <p style="text-align: right;">审 判 长 祝 佳 人民陪审员 李 密 人民陪审员 李 韩 二〇一九年九月二日 代理审判员 翟青青</p>

7. 法律法规及司法解释名称错误

本次筛查中，我们发现法律法规及司法解释名称错误出现 23 处，主要指未按照最高人民法院明确限定的法律名称书写的情形。

例如：

首部	<p style="text-align: center;">吉林市龙潭区人民法院 民事判决书</p> <p style="text-align: right;">(2019)吉0203民初904号</p> <p>原告：张桂兰，女，1970年9月14日生，汉族，吉林市两家子粮库工人，</p>
低级 错误	<p>原告提出的要求被告偿还原告借款5,000.00元的诉讼请求，本院予以支持。</p> <p>依照《中华人民共和国合同法》第六十条、第一百零七条、《中华人民共和国民事诉讼法》第一百四十四条之规定，判决如下：</p> <p>被告李树军于本判决生效之日起十日内偿还原告张桂兰借款5,000.00</p>
尾部	<p>并按对方当事人的人数提出副本，上诉于吉林省吉林市中级人民法院。</p> <p style="text-align: right;">审 判 长 邓 玮 人民陪审员 白 琳 人民陪审员 姜 龙</p> <p style="text-align: right;">二〇一九年十一月十三日 书 记 员 王忠翰</p>

8. 错别字

本次筛查中，除上述已有的情形也可以归类为错别字之外，我们发现上网文书的其它地方错别字出现 411 处，主要包含以下情形：

例一：

首部	吉林省吉林市龙潭区人民法院 行政判决书 (2019)吉0203行初1号 原告王春雷，男，1977年4月29日生，汉族，无职业，住吉林市。
低级错误	体行政行为侵犯其合法权益的，应由其本人提起诉讼或复议，故从此方面来看，原告的主体亦不适格。 终上所述 ，答辩人认为吉林市公安局江北分局秀山派出所作出的江公（秀）行罚决字（2018）1号《江北公安分局行政处罚决定书》，事实清楚，证据确凿，适用依据正确，程序合法，内容适当。据此，恳
尾部	并按对方当事人的人数提出副本，上诉于吉林市中级人民法院。 审 判 长 徐修铭 审 判 员 祝 佳 人民陪审员 张 磊 二〇一九年五月二十三日 代理审判员 翟青青

错误提示：文中“终上所述”应为“综上所述”。

例二：

首部	吉林省吉林市龙潭区人民法院 民事判决书 (2019)吉0203民初985号 原告：何全宪，男，1943年7月14日生，汉族，住吉林省吉林市。
低级错误	质为诉争房屋承租权的转让，上述两协议系双方当事人的真实意思表示，且不 违法法律 、行政法规的强制性规定，同时作为本案诉争房屋产权人的吉化公司对于承租其公有住房的承租人将该住房使用权有偿转让给他人的行为并未禁止，故对于何全宪要求确认其与张彦茹、张立宝于1999年5月12日签订的《房
尾部	法院。 审 判 员 杨 兵 二〇一九年八月二十四日 代理审判员 张元帅

错误提示：文中“违法法律”应为“违反法律”。

例三：

首部	吉林市龙潭区人民法院 民事裁定书 (2019)吉0203民初1344号 原告：王万昌，男，1964年3月15日出生，汉族，农民，住吉林市龙潭
低级 错误	土地补偿费和安置补助费做出了分配方案，要按补偿费和安置费50%发放给原告，原告认为此分配方案显示公平公正。原告认为承包的土地是自己合法承包所得，并付出了全部心血及经历，现原告不服村委会的方案，应将100%的土地补偿费和安置补助费支付给原告。为此原告于2019年7月份到龙潭区信访办要
尾部	按照对方当事人或者代表人的人数提出副本，上诉于吉林市中级人民法院。 审判员 夏广军 二〇一九年十月二十四日 书记员 慈 祥

错误提示：文中“显示公平”应为“显失公平”。

例四：

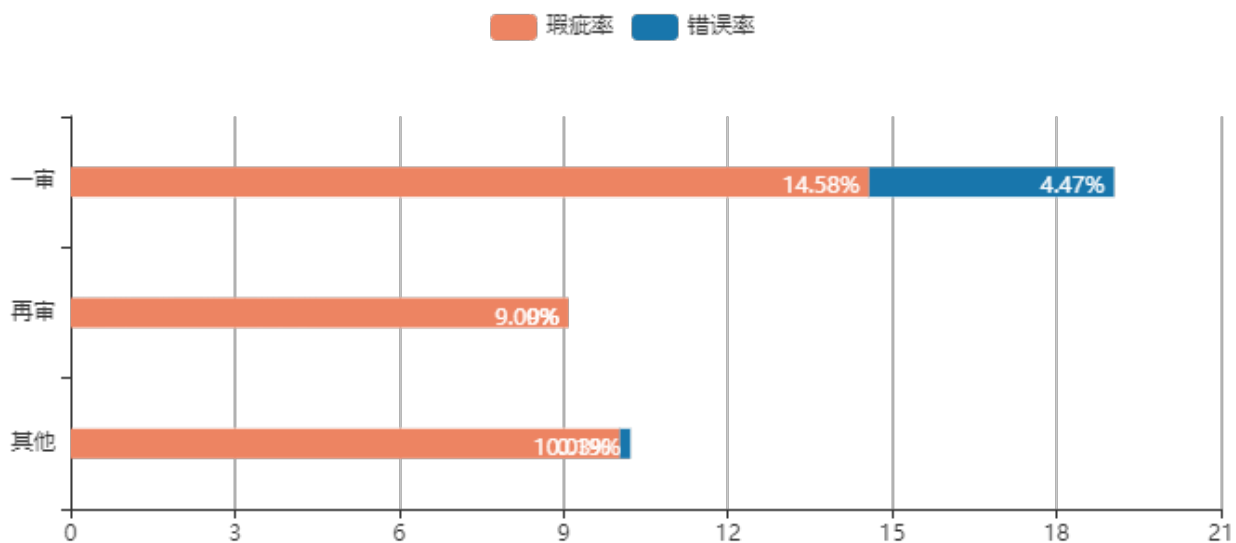
首部	吉林省吉林市龙潭区人民法院 民事判决书 (2018)吉0203民初1988号 原告：杨玉鑫，男，1989年3月29日出生，汉族，住吉林市。
低级 错误	街新安小区16号楼2单元3层3号房屋搬出，腾迁后由杨玉鑫依法接收；2. 依法判决左占权立即将吉林市龙潭区新安街新安小区16号楼2楼3层3号房屋回复原状；3. 诉讼费由左占权承担；事实与理由：杨玉鑫于2018年9月21日号通过船营区人民法院拍卖程序依法取得吉林市龙潭区新安街新安小区16号楼2单元3层
尾部	按对方当事人的人数提出副本，上诉于吉林省吉林市中级人民法院。 审 判 长 刘 卓 人民陪审员 李 密 人民陪审员 张 磊 二〇一九年三月二十七日 代理审判员 王艺潞

错误提示：文中“回复原状”应为“恢复原状”。

二、低级错误文书整体情况

（一）低级错误文书的审理程序分布

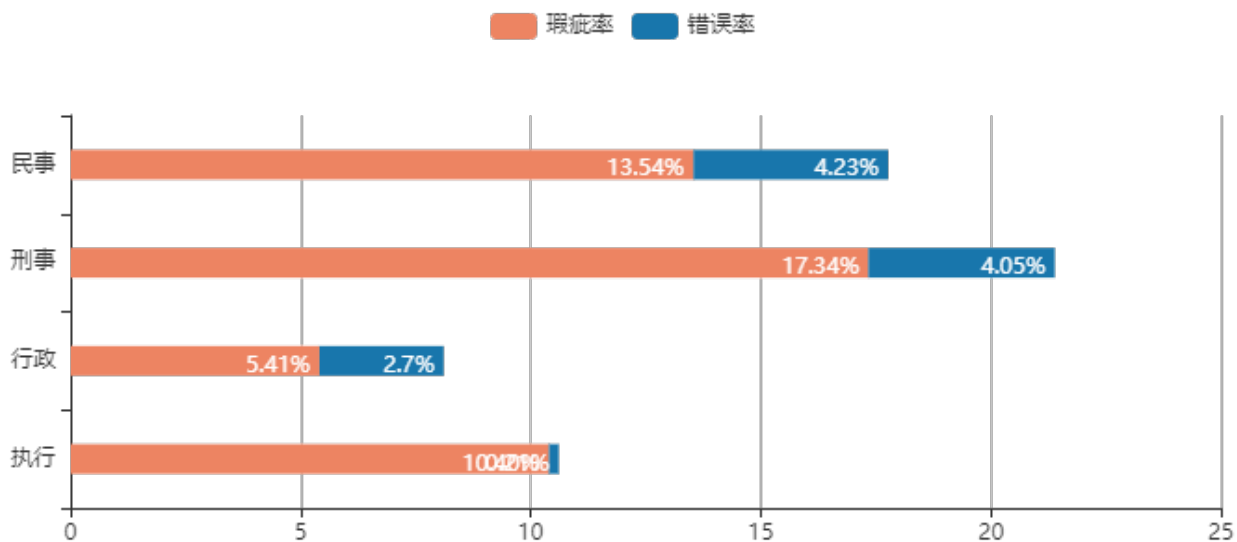
根据数据统计，一审低级错误裁判文书数量为 360 篇，占一审裁判文书总量的 18.10%；再审低级错误裁判文书数量为 1 篇，占再审裁判文书总量的 9.09%。



序号	审理程序	低级错误率	瑕疵率	错误率
1	一审	18.10%	14.58%	4.47%
2	再审	9.09%	9.09%	0%
3	其他	10.22%	10.03%	0.19%

（二）低级错误文书案件类型分布

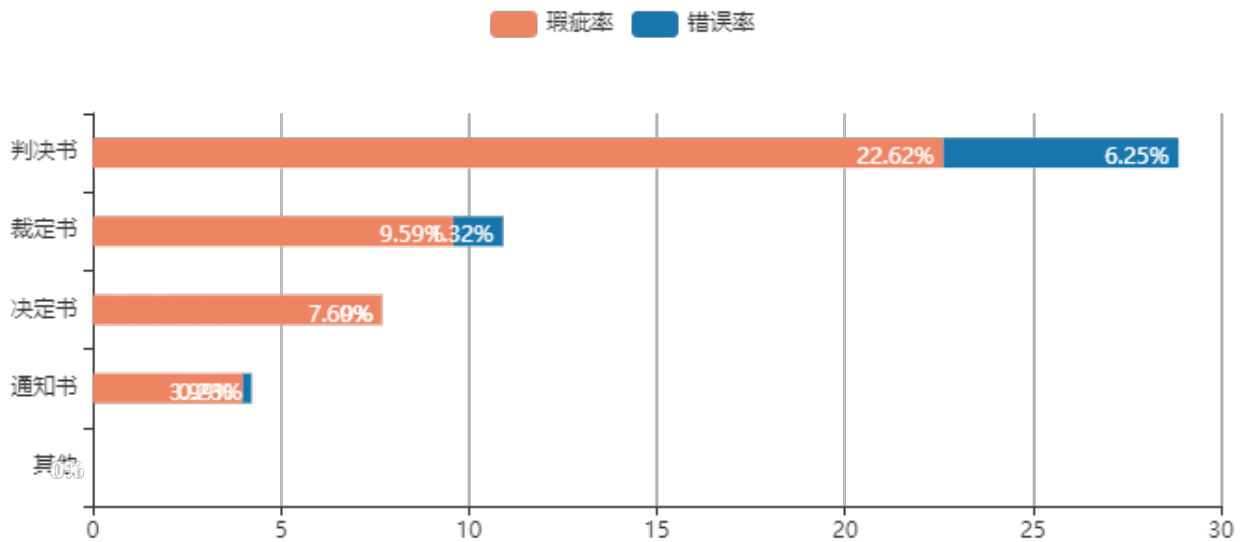
根据数据统计，民事案件低级错误裁判文书数量为 301 篇，占民事案件裁判文书总量的 17.19%；刑事案件低级错误裁判文书数量为 65 篇，占刑事案件裁判文书总量的 18.79%；行政案件低级错误裁判文书数量为 3 篇，占行政案件裁判文书总量的 8.11%；执行案件低级错误裁判文书数量为 155 篇，占执行案件裁判文书总量的 10.61%。



序号	案件类型	低级错误率	瑕疵率	错误率
1	民事	17.19%	13.54%	4.23%
2	刑事	18.79%	17.34%	4.05%
3	行政	8.11%	5.41%	2.70%
4	执行	10.61%	10.40%	0.21%

(三) 低级错误文书类型分布

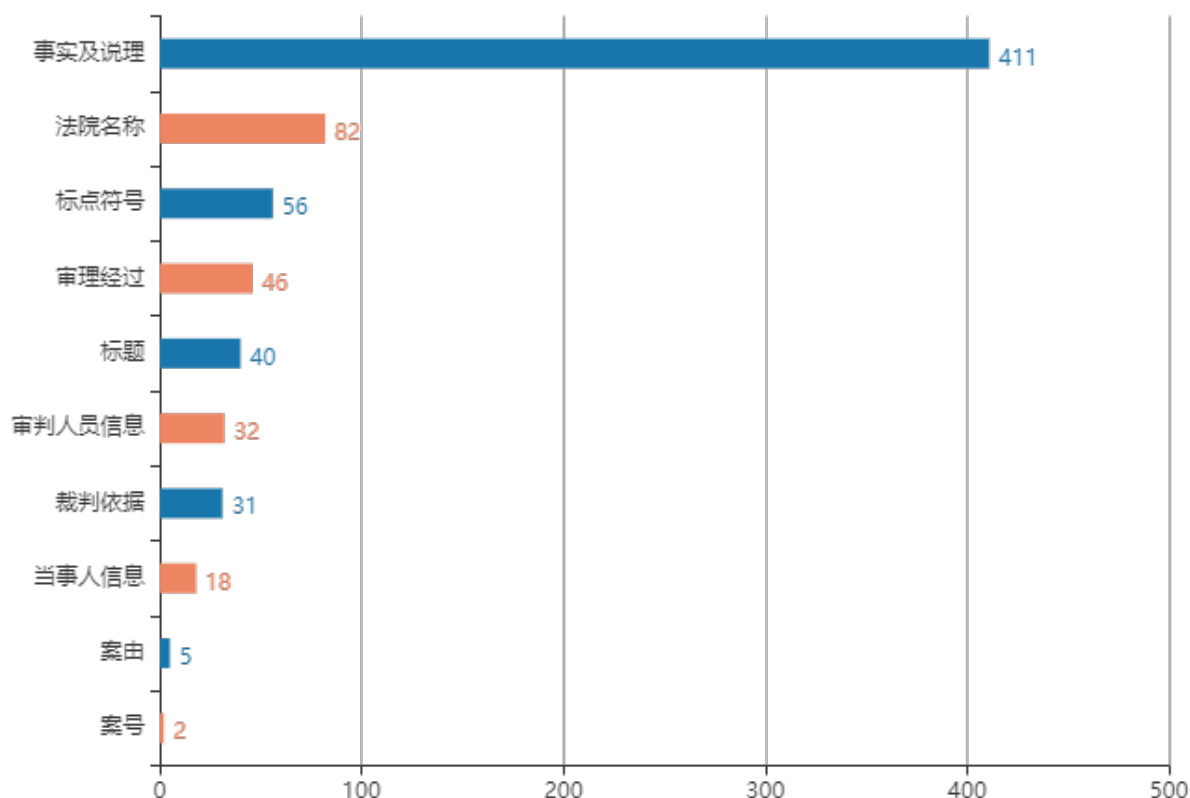
根据数据统计，低级错误判决书数量为 276 篇，占判决书总量的 27.38%；低级错误裁定书数量为 228 篇，占裁定书总量的 10.71%；低级错误决定书数量为 2 篇，占决定书总量的 7.69%；低级错误通知书数量为 18 篇，占通知书总量的 4.23%。



序号	文书性质	低级错误率	瑕疵率	错误率
1	判决书	27.38%	22.62%	6.25%
2	裁定书	10.71%	9.59%	1.32%
3	决定书	7.69%	7.69%	0%
4	通知书	4.23%	3.99%	0.23%
5	其他	0.00%	0%	0%

(四) 低级错误文书筛查结构分布

本报告对裁判文书存在的低级错误进行总结和归纳,共得到低级错误类型 10 种,分别是:标题、法院名称、案号、案由、当事人信息、审理经过、事实及说理、裁判依据、审判人员信息、标点符号。以低级错误类型为维度对裁判文书进行统计,得到结果如下图表所示:



序号	低级错误类型	低级错误次数
1	事实及说理	411
2	法院名称	82
3	标点符号	56
4	审理经过	46
5	标题	40
6	审判人员信息	32
7	裁判依据	31
8	当事人信息	18
9	案由	5
10	案号	2

三、对策建议

我们通过指派法律专家和信息技术、数据统计等专业人员，对文书筛查结果和具体问题进行了统计、分析、归纳，发现产生上述问题，法院外部社会发展方面的主要原因是全国各级人民法院面临案多人少等各

种困难，裁判文书制作和上网的人力资源投入的增加幅度与裁判文书制作和公开标准的提升、要求的提高和任务量增大的速度不相匹配；法院内部的内控管理机制方面的主要原因是裁判文书制作和上网的经办人员思想认识有待进一步提高，岗位责任分配规则有待进一步细化，质量监督长效机制有待进一步完善，信息技术保障手段有待进一步优化。

为进一步提高吉林市龙潭区人民法院裁判文书质量，本报告建议，可以加强以下几个方面工作：

（一）提高办案法官和法官助理对常见文书低级错误的认知

裁判文书质量是人民法院司法能力、司法水平和审判质效的集中体现。为了从根本上解决裁判文书存在各种错误，办案法官和法官助理一定要在思想认识上有所提高，在重视程度上务必加强，在责任履行上落实到位。

（二）进一步优化文书校对工作机制

明确承办法官及审判团队成员是文书质量的第一责任人，院庭长也负有上网文书质量管理责任，进一步完善文书起草、审核、签发、印刷、用印、送达、上网公开等各环节校核工作的责任制，不断提升裁判文书质量。

（三）建立健全定期文书自查或互查机制

定期开展法官之间，不同部门之间、本地区不同法院之间的文书交叉筛查工作，及时梳理裁判文书中易发多发错误，实现常见错误清单化，加强筛查反馈，形成常态化复盘机制，不断减少裁判文书错误。

（四）积极运用现代科技手段

在文书拟稿、核稿、签发、文印、上网等各环节，根据“实用、管用、好用”原则，扩大裁判文书智能纠错软件适用范围，积极开展裁判文书低级错误的人工智能筛查，稳步提高筛查结果和问题反馈的客观性、实时性和准确度、便捷度，最大限度地依托信息技术，减轻法官书写裁判文书的工作负担，降低裁判文书的舆情风险，持续不断地提升文书质量和司法公信。

四、附件

《吉林市龙潭区人民法院文书低级错误数据统计表》（发现低级错误的文书共 524 篇，低级错误共 723 处，统计表共 114 页）

聚法科技（长春）有限公司

2020 年 01 月 17 日

附件：

吉林市龙潭区人民法院文书低级错误数据统计表

(仅展示前十条内容)

序号	错误级别	案号	合议庭成员(独任审判员)	低级错误类型	低级错误描述
1	错误	(2019)吉 0203 执 656 号	审判长 冯锐 审判员 朱亚通 审判员 苏向彬	当事人姓名前后不一致	当事人姓名错误: 刘凤芹, 刘凤琴
2	错误	(2019)吉 0203 民初 114 号	审判员 邓玮	法律法规及司法解释名称错误	《中华人民共和国合同法》
3	错误	(2018)吉 0203 民初 2364 号	审判员 杨兵	法律法规及司法解释名称错误	《中华人民共和国合同法》
4	错误	(2018)吉 0203 民初 1748 号	陪审员 李明奎 陪审员 姜龙 审判长 胡冀宇	法律法规及司法解释名称错误	《中华人民共和国合同法》
5	错误	(2019)吉 0203 民初 593 号	审判员 邓玮	法律法规及司法解释名称错误	《中华人民共和国合同》
6	错误	(2019)吉 0203 刑初 177 号	陪审员 赵永平 陪审员 李国茹 审判长 王照军	法律法规及司法解释名称错误	《中华人民共和国民事诉讼法》
7	错误	(2019)吉 0203 民初 473 号	陪审员 刘艳萍 陪审员 李密 审判长 邓玮	法律法规及司法解释名称错误	《中华人民共和国合同》
8	错误	(2019)吉 0203 刑初 169 号	审判员 唐日红 审判员 杜凤艳	上网文书的合议庭人员数量有误	审判员杜凤艳审判员唐日红
9	错误	(2018)吉 0203 民初 2267 号	审判员 邓玮	法律法规及司法解释名称错误	《中华人民共和国合同》

10	错误	(2019) 吉 0203 民 特 2 号	审判员 夏广军	当事人姓 名前后不 一致	原文“系申请人周玉翠的 丈夫”中“周玉翠”应为 “赵玉翠”
----	----	-----------------------------	---------	--------------------	-------------------------------------

聚法科技（北京）有限公司

聚法科技（长春）有限公司

电话：18584348279

网址：www.jufaanli.com